

Protokół nr 5/11
z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej
Rady Gminy Orchowo
z dnia 27.04.2011r. w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula o godzinie 13.05 otworzył posiedzenie Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Rady Gminy Orchowo. Następnie powitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) Przewodniczący stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków, obecnych 6 członków Komisji, nieobecny Radny Sebastian Gonicki. Lista obecności gości zaproszonych na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Na wstępie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek a wobec braku wniosków o jego zmianę poddał jego przyjęcie pod głosowanie, w brzmieniu jak niżej:

- 1) Otwarcie posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej.
- 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 4/11 z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej z dnia 29 marca 2011r.
- 5) Informacje organizacji pozarządowych dotyczące roku 2010/2011 – Gminna Rada Kobiet.
- 6) Informacje na temat opieki medycznej w szkołach. Funkcjonowanie służby zdrowia na terenie gminy
- 7) Wnioski do protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Orchowie.
- 8) Analiza kosztów oświetlenia ulicznego w gminie.
- 9) Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Różanna i Siedluchno” – **druk nr 1,**
 - 2) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo oznaczonej nr ewid. 87/1 położonej w miejscowości Gałczynek – **druk nr 2,**
 - 3) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo oznaczonej nr ewid. 88 położonej w miejscowości Gałczynek – **druk nr 3,**
 - 4) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 47/3, 47/6, 48 i 49 położonych w miejscowości Gałczynek stanowiących własność Gminy Orchowo – **druk nr 4,**
 - 5) w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody, drzewa uznanego za pomnik w granicach administracyjnych Gminy Orchowo – **druk nr 5,**
 - 6) w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody, drzewa uznanego za pomnik w granicach administracyjnych Gminy Orchowo – **druk nr 6,**
 - 7) w sprawie złożenia zawiadomienia o podejrzeniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Orchowie – **druk nr 7,**
 - 8) w sprawie przystąpienia Gminy Orchowo do spółki prawa handlowego pn. Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Koninie – **druk nr 8,**
 - 9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2011 – **druk nr 9,**
 - 10) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2011 - 2028 – **druk nr 10.**
- 10) Wnioski i sprawy bieżące.
- 11) Zakończenie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przy 6 głosach „za”, w obecności 6 członków Komisji.

Ad. pkt 4) Protokołu nr 4/11 z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej z dnia 29 marca 2011r.

Przewodniczący Komisji Oświaty złożył wniosek o przyjęcie w/w protokołu z posiedzenia komisji bez odczytania, uzasadniając go faktem, iż był on wyłożony do wglądu Radnych w Biurze Rady Gminy i Radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Wobec braku wniosków ze strony członków Komisji Przewodniczący Komisji Oświaty poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 4/11 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 29 marca 2011r.

Protokół nr 4/11 posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 29 marca 2011r. został przyjęty większością głosów przy 5 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w obecności 6 członków Komisji, bez odczytania.

Na posiedzenia Komisji przybył Radny Sebastian Gonicki, tym samym w posiedzeniu Komisji uczestniczy 7 członków.

Ad. pkt 5) Informacje organizacji pozarządowych dotyczące roku 2010/2011 – Gminna Rada Kobiet.

W przedmiotowej kwestii głos zabrała Przewodnicząca Gminnej Rady Kobiet Aleksandra Bartkowiak, która na wstępie przeprosiła członków Komisji za fakt, iż nie była obecna na poprzednim posiedzeniu, podczas którego zapoznali się oni z działalnością poszczególnych KGW. Poinformowała, że w skład GRK wchodzi Przewodnicząca KGW Bielsko, Orchowo, Orchówek, Myślątkowo, Różanna oraz Słowikowo, a także na początku 2010 jeszcze Szydłówek, jednak panie zaprzestały prowadzenia działalności. Powiedziała, że celem działania GRK jest integracja kobiet na szczeblu gminy, ożywianie życia kulturalnego i towarzyskiego na terenie gminy, kultywowanie tradycji ludowej i lokalnej oraz prowadzenie różnych form działalności ludowej i lokalnej. Zapoznała także zebranych z działalnością rady w roku 2010. Dodała także, że GRK jak i KGW współpracują z Gminną Biblioteką Publiczną, Środowiskowym Ogniskiem Wychowawczym, Wójtem, pracownikami urzędu. Podziękowała jednocześnie Wójtowi, pracownikom urzędu, p. Kasprowiec oraz wszystkim którzy udzielają im wsparcia i dodają otuchy do dalszej pracy. Wspomniała także, że organizowana będzie wycieczka do Skierniewic lub Minikowa do udziału w której zaprosiła wszystkich zainteresowanych.

Ad. pkt 6) Informacje na temat opieki medycznej w szkołach. Funkcjonowanie służby zdrowia na terenie gminy.

Na wstępie głos zabrał Wójt Teodor Pryka, który przypomniał, że temat funkcjonowania służby zdrowia pojawił się 2 lata temu, jednak poprzednia Przewodnicząca Komisji Oświaty nie zorganizowała spotkania w przedmiotowej kwestii, a jak widać na 7 zaproszonych gości z instytucji których temat dotyczy nikt nie jest obecny co trwa już od dłuższego czasu. Powiedział, że jest wiele problemów w zakresie służby zdrowia które zgłaszają mieszkańcy, dotyczących m.in. opieki stomatologicznej dzieci w szkołach, zakresu świadczonych usług jakie powinny być realizowane oraz godzin przyjęć a nie ma z kim o nich dyskutować. Dodał, że konieczna jest zmiana sytuacji w tym względzie i rozwiązywanie problemów.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik poinformowała, że fundusz ma obowiązek zawrzeć umowy z poziomem gminy na podstawową opiekę zdrowotną na którą składa się lekarz rodzinny, pielęgniarka POZ potocznie nazywana kiedyś środowiskową pracującą w terenie w domu chorego, położna, higienistka szkolna, stomatolog oraz ginekolog jako poziom specjalisty i wszystkie te usługi są zakontraktowane. Powiedziała, że jeśli chodzi o stomatologa w szkole to nie ma ograniczeń żeby gabinet mieścił się w szkole czy gdziekolwiek indziej ale usługi stomatolog ma realizować dla wszystkich i nie ma

ograniczeń jeśli chodzi o przyjmowanie dzieci czy dorosłych. Zwróciła także uwagę na fakt, że pacjent ma prawo wyboru lekarza, gdyż takie są uprawnienia pacjenta. Dodała także, że stomatolog w tutejszej gminie ma kontrakt zawarty na ¼ z uwagi na dość niską liczbę mieszkańców. Informowała, że godziny pracy stomatologa muszą być zgodne z podpisaną umową, wywieszoną do publicznego wglądu a pacjent ma być przyjmowany w godzinach które zatwierdził harmonogram pracy NFZ. Oczywiście zasadą jest, że kolejka obowiązuje, nie dotyczy to pacjentów oczekujących z bólem, który musi być przyjęty w dniu zgłoszenia z bólem, który ma być zabezpieczony. Na terenie gminy zakontraktowane są 2 pielęgniarki POZ, które nie mają przekroczonego limitu, gdyż norma na jedną pielęgniarkę wynosi 2 500 mieszkańców, podczas gdy jedna z nich ma 2 220 a druga ok. 1 700. Położną jest Pani która pracuje z ginekologiem i ma zadeklarowanych ok. 2 700 osób, ale położna ma normę ponad 6 000 a więc powinna prawidłowo i poprawnie obsłużyć pacjentów. Powiedziała także, że norma pracy higienistki szkolnej wynosi w sumie 880 dzieci, podczas gdy higienistka pracująca w tutejszej gminie i 2 innych ma niecałe 800 stąd ma tak rozbite godziny pracy, co może powodować pewien niedosyt ale ocena faktu, czy wypełnia ona swoje obowiązki i jest dostępna w godzinach które przewiduje grafik określony w umowie należy do dyrektorów szkół. Poruszając temat lekarza rodzinnego POZ poinformowała, że tu pojawia się problem, ponieważ pani doktor ma grubo ponad normę zadeklarowanych pacjentów, a nie ma drugiego lekarza nie ma konkurencji. Dodała, że z informacji uzyskanych z Wójta z poprzednich spotkań wynika że nie chce przyjmować deklaracji i jest to problem, ale fundusz może podpisać umowę z każdym kto zgłosi chęć pracy na tutejszym terenie.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak zapytała o normę pacjentów przypadających na lekarza rodzinnego.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik odpowiedziała, że norma ustawowa to 2 500 ale dopuszcza się 2 750.

Wobec powyższego Radna Teresa Poniedziałek zapytała o ilość deklaracji jaką ma pani doktor.

Przedstawiciel Delegatury NZF w Koninie Małgorzata Kępska odpowiedziała, że jest to ponad 3 600 i liczba ta się zmienia.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik stwierdziła, że jest to bardzo wysokie przekroczenie ale nie ma w tym względzie. Przypomniała o zasadzie o której należy pamiętać, że to pacjent wybiera lekarza i składa deklarację i do momentu gdy pan doktor będzie miała takie deklaracje to ma obowiązek zajmować się tymi pacjentami.

Wiceprzewodniczący Rady Bogdan Chmielarczyk zapytał do ilu lat lekarz może pracować.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik odpowiedziała, że nie ma w tym względzie ograniczeń.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że się pytania mieszkańców które padały na zebraniach wiejskich świadczyły o tym, że nie mają oni pełnej świadomości w kwestii zakresu opieki lekarza rodzinnego, zapytała także jak długo i przez ile godzin na dobę ta opieka powinna być świadczona.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik wyjaśniła, że kwestia jak długo ma być świadczona opieka i jaki jest jej zakres to są dwie różne rzeczy. Poinformowała, że są dwa rodzaje opieki zakres lekarza rodzinnego i nocna świąteczna opieka POZ, tj. niezależnie od wszystkiego kontraktowana. Przypomniała, że kiedyś lekarze rodzinni prowadzili nocną opiekę lekarską w domach chorego a w tej chwili jest niezależny kontrakt podpisywany poprzez konkurs na tzw. nocną opiekę od godz. 18 do 8 w dni robocze oraz we wszystkie ustawowo dni wolne od pracy soboty, niedziele i święta 24 godz. na dobę czyli kompleks lekarza pielęgniarki bez położnej.

Przewodnicząca Rady zapytała czy należy przez to rozumieć, że codziennie do godz. 18 opiekę zapewnia lekarz rodzinny,

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik wyjaśniła, że lekarz POZ ma obowiązek zabezpieczyć opiekę w godz. od 8-18 natomiast pielęgniarki w swoim zakresie. Zaproponowała jednocześnie, że przekaze zebrany zakres praw i obowiązków lekarza rodzinnego i pielęgniarki, dodała także że obowiązkiem lekarza jest zapoznanie z nimi pacjenta jeśli będzie się tego domagał.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jedno z pytań stawianych przez mieszkańców na zebraniach dotyczyło także skierowań do specjalistów po czym zapytała czy lekarz ma obowiązek je wystawić gdy pacjent o nie prosi czy też nie, bo wiadomo, że lekarz ocenia czy stan zdrowia wymaga tego aby pacjent udał się do specjalisty.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik odpowiedziała, że zawsze w procesie leczenia poprzez odpowiednią diagnozę lekarz jeżeli nie jest w stanie leczyć pacjenta sam powinien bez proszenia dać skierowanie do specjalisty lub do szpitala czy też do poradni specjalistycznej innego rodzaju i nie ma w tym względzie ograniczeń a jednak cały czas jest dyskusja, że limit się wyczerpał i to kosztuje a sytuacja wygląda tak, że lekarz nie płaci za skierowanie jednak ze swojej składki płaci za badania diagnostyczne za wyjątkiem rezonansu, tomografii i gastroenterologii gdyż są to wysoko specjalistyczne procedury kontraktowane. Dodała, że lekarz mówiąc, że to go kosztuje ma na myśli fakt, że musi do tego dołączyć badania aby napisać skierowanie z rozpoznaniem, gdyż pacjent który się źle czuje powinien zażądać pełnej diagnozy, a jeżeli lekarz stwierdzi, że pacjent jest zdrowy to powinien wystawić stosowne zaświadczenie. Podsumowując swoją wypowiedź powiedziała, że gdy pacjent jest chory to lekarz powinien bez proszenia podjąć leczenie lub skierować z odpowiednią diagnozą do specjalisty, gdyż to jest jego obowiązkiem. Nadmienila, że również nie ma ograniczeń jeśli chodzi o skierowania do sanatorium w tym przypadku obowiązuje kolejka oczekujących.

Przewodnicząca Rady zapytała czy dotyczy to także ginekologów.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik odpowiedziała, że do ginekologa idzie się bez skierowania.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że chodzi o wykonanie dodatkowych badań na które kieruje ginekolog.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik wyjaśniła, że diagnostyka obciąża pulę ginekologa.

Przewodnicząca Rady zapytała o możliwość kierowania na badania hormonalne przez ginekologa.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik odpowiedziała, że hormonów ginekolog nie może wystawiać.

Radna Teresa Poniedziałek zapytał czy leczenie kanałowe zębów jest płatne.

Przedstawiciel Delegatury NZF w Koninie Małgorzata Kępska odpowiedziała, że bezpłatne jest leczenie tylko w przypadku zębów od 1-3 u dorosłych, natomiast u dzieci, kobiet w ciąży i okresie pokoju jest bezpłatne.

Radna Teresa Poniedziałek zapytała także o koszty takiego leczenia.

Przedstawiciel Delegatury NZF w Koninie Małgorzata Kępska powiedziała, że trzeba się udać prywatnie do stomatologa.

Radny Stanisław Zawada zapytał czy obowiązuje rejonizacja w leczeniu, dodał, że chodzi głównie o godziny wieczorne, czy szpital ma obowiązek takiego pacjenta przyjąć czy też nie.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik wyjaśniła, że jeśli chodzi o opiekę POZ to jest ona płacona i kontraktowana w zależności od populacji na danym terenie i tak dla powiatu słupeckiego nocną i świąteczną opieką jest lekarz rodzinny ambulatoryjnie przyjmujący tak jak pani doktor w gabinecie i wyjazdowy do domu chorego natomiast szpital izba przyjęć czy wypadek ze skierowaniem to już bez względu na to gdzie się pacjent uda to musi zostać przyjęty bo ma prawo wyboru opieki a terenie całej Polski również tam gdzie nie jest wymagane skierowanie a więc do ginekologa, stomatologa. Natomiast POZ niestety związany jest z deklaracjami i tam już w tej nocnej i świątecznej opiece pacjent nie może pójść do obojętnie którego lekarza rodzinnego tylko do Słupcy bo oni mają płacone od populacji w danym terenie a jeżeli Strzelno przyjąłoby pacjenta spoza terenu to obciąża kosztami za osobę niezadeklarowaną fundusz a nie szpital słupecki.

Radny Stanisław Zawada powiedział, że osobiście nie miał żadnych problemów z przyjęciem do szpitala w Słupcy.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik powiedziała, że do szpitala ze skierowaniem można udać się w całej Polsce. Na co Radny Stanisław Zawada wyjaśnił, że nie miał skierowania.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik powiedziała, że są nagle przypadki kiedy pacjent może zostać przyjęty bez skierowania.

Radny Stanisław Zawada zapytał także czy prawdą jest, że zniesione zostały sobotnie i niedzielne zabiegi miejscowych pielęgniarek.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik wyjaśniła, że pielęgniarka środowiskowa już nie może sama świadczyć tych usług tylko jest zakontraktowana pielęgniarka środowiskowa w szpitalu słupeckim i ma ona objąć pacjentów taką samą opieką jak tutejsze pielęgniarki która pracują od godz. 8-18.

Zdaniem Radnego Stanisława Zawady jest to straszny błąd. Na co Pani Genowefa Grzesik sugerowała, że z tą sprawą należy zwrócić się do Ministra Zdrowia, gdyż nie jest to pytanie do niej.

Radny Stanisław Zawada stwierdził, że miejscowe pielęgniarki znają teren gminy i każdego mieszkańca tym samym bez trudu dotrą do pacjenta, podczas gdy pielęgniarką ze Słupcy zajmie to więcej czasu.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik poinformowała, że nic nie stoi na przeszkodzie aby pielęgniarka po 10 lub 12 godzinnej pracy chciała pracować w szpitalu na umowę zlecenie i dalej się opiekowała pacjentami z terenu gminy, gdyż szpital może zawrzeć umowę na dokonanie w terenie.

Radny Stanisław Zawada stwierdził, że zmiany w tym zakresie były błędem.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik przypomniała, że w dobie reformy służby zdrowia miało być tak, że lekarz miał być do dyspozycji pacjenta 24 godz na dobę i się zajmować rodziną, ale to co chwilę ulega zmianie i jest to zatwierdzane przez wyższych urzędników.

Radny Ryszard Szczepański poruszył kwestię stomatologa i problemów z przyjmowaniem pacjentów z uwagi na brak czasu, zapytał także czy etat stomatologa ustala NFZ.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik wyjaśniła, że NFZ ma określoną pulę pieniędzy tym samym podpisuje kontrakty w takiej ilości na ile wystarczy pieniędzy w całym powiecie biorąc pod uwagę populację.

Radny Ryszard Szczepański zapytał o możliwość zwiększenia etatu stomatologa.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik poinformowała, że w tej kwestii należy zwrócić się do dyrektora oddziału wojewódzkiego.

Zdaniem Radnej Teresy Poniedziałek takie działania należy podjąć gdyż jest to za duży rejon.

Wójt stwierdził, że nie wiadomo, czy pani stomatolog chce w ogóle więcej pracować gdyż nie wykazuje takiego zaangażowania.

Przedstawiciel Delegatury NFZ w Koninie Małgorzata Kępska przypomniała, że pani stomatolog wystąpiła o $\frac{3}{4}$ etatu.

Wójt dodał, że dawniej obsługiwała także gminę Powidz, teraz już z tego zrezygnowała, ponadto w praktykę prywatną także za bardzo się nie angażuje.

Radny Sebastian Gonicki poinformował, że w gminie Powidz, gdzie osobiście pracuje która zamieszkuje 2 tys. mieszkańców jest cały etat stomatologa.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik stwierdziła, że skoro pani doktor złożyła ofertę na $\frac{3}{4}$ etatu to znaczy, że nie chce pracować na cały etat.

Radny Sebastian Gonicki odnosząc się do tematu lekarza rodzinnego zapytał czy w godzinach jego pracy a więc pomiędzy godz. 8-18 obowiązują go jakieś limity przyjęć pacjentów dziennie.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik wyjaśniła, że ogólną zasadą jest to, że pacjent powinien być przyjęty w dniu zgłoszenia, jednak jeżeli stan jego zdrowia nie zagraża życiu to zgodnie z przepisami ustawy może być wpisany w kolejkę na drugi czy kolejny dzień, natomiast decyzję o tym czy pacjent powinien przyjść na drugi dzień podejmuje lekarz.

Radna Teresa Poniedziałek stwierdziła, że wobec tego lekarz musi zbadać pacjenta.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik zaprzeczyła że nie jest to prawdą mówiąc przy tym, że pacjent wykazuje określone symptomy ale lekarz bierze odpowiedzialność odmawiając przyjęcia pacjenta. Ponadto zanim pacjent wejdzie do gabinetu to pielęgniarka powinna sprawdzić jego temperaturę, zmierzyć ciśnienie, zrobić usg i tego należy się domagać.

Wójt zapytał czy lekarz może odmówić rejestracji w pierwszym dniu zgłoszenia się przez pacjenta.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik powiedziała, że rejestracja ma być w godz. pracy gabinetu, który powinien być czynny od 8-18, dodała, że pani doktor ma 7,5 godz. pracy i powinna sobie odpowiednio rozłożyć czas, choć z tego co słyszy nie może sobie znaleźć nikogo do pomocy a chętnie by kogoś zatrudniła.

Wójt zapytał czy rozporządzenie dotyczące zakresu zadań lekarza nadal obowiązuje.

Przedstawiciel Delegatury NZF w Koninie Małgorzata Kępska odpowiedziała, że zostało ono w niewielkim stopniu zmienione tj. załączniki.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik powiedziała także, że przekaże informator z telefonami i adresami zakontraktowanych lekarzy z terenu całej wielkopolski.

Radna Teresa Poniedziałek stwierdziła, że bez problemu można się udać do stomatologa w Trzemeszynie, gdzie nie ma kolejek i pacjent jest bez problemu przyjęty.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik stwierdziła, że wtedy pojawia się problem z dojazdem na co nie każdego stać a taka była idea lekarza rodzinnego żeby był na miejscu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski zapytał czy zmieniło się coś w kwestii przedłużania recept, gdyż funkcjonowała taka zasada, że pacjent udający się do lekarza dostawał receptę na dalszy ciąg leczenia a podobno w tej chwili lekarz przed decyzją o wypisaniu leków powinien pacjenta raz jeszcze zbadać i tak za każdym razem.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik wyjaśniła, że nie takiego nie zostało wprowadzone, wyprostowane zostały pewne praktyki które stosowali lekarze, gdyż bardzo często miały miejsce sytuacje, że pacjent przebywał w szpitalu i nie powinien w tym czasie otrzymać recepty czy też przebywał zagranicą. Lekarz podejmuje decyzję czy bez widzenia pacjenta wystawia receptę gdy jest on przewlekłe chory, zna historię choroby i jest przekonany że dany lek ma być kontynuowany chyba, że trzeba przeprowadzić badania i lek zmienić to musi to mieć odbicie w historii choroby. Tym samym jest tylko wyjaśnienie na stronach internetowych i swego rodzaju zastrzeżenie aby lekarze szanowali czas pacjenta ale również pieniądze wydawane na recepty. Wobec powyższego nie było żadnych zmian w tym zakresie, ma to także przypomnieć o obowiązkach lekarzy.

Wójt podał przypadek gdy tutejszy lekarz rodzinny nie przyjął pacjenta i musiał się on udać do sąsiedniego lekarza.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik powiedziała, że mogą oni podjąć działania ale tylko jeśli skarga będzie na piśmie.

Przewodnicząca Rady pytała czy w ramach umów z lekarzem jest zakres tzw. profilaktyki tj. przeprowadzania w szkołach pogdanek czy spotkań z rodzicami mających na celu uwrażliwienie dzieci na tematy zdrowotne i czy zadania te należą do obowiązków lekarza rodzinnego.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik potwierdziła, że jak najbardziej profilaktyka należy do zadań lekarza rodzinnego, tylko pani doktor tłumaczy, że nie ma na to czasu, gdyż ma tylu pacjentów. Dodała, że przeprowadzane powinny być tzw. badania przesiewowe, ponadto profilaktykę powinna prowadzić pani stomatolog i higienistka szkolna w zakresie szczepień i fluoryzacji. Powiedziała również, że idea lekarza rodzinnego miała polegać na tym, że powinien on pójść do domu pacjenta, zbadać sytuację rodzinną, społeczną, przeprowadzić wywiad, pouczyć jak się powinno odżywiać i jak spędzać czas. Ponadto jak tworzyły się kasy chorych a później fundusz zdrowia to mówiło się że na lekarza rodzinnego powinno przypadać najwyżej 1500 pacjentów aby on leczył w rodzinie a nie jak specjalista w gabinecie ale ciągle brakuje na to czasu i pieniędzy.

Radna Teresa Poniedziałek zwróciła uwagę na sytuację która miała miejsce w miejscowości w której mieszka a mianowicie karetka pogotowia ze Słupcy odmówiła przyjazdu do chorej kobiety, dlatego też rodzina musiała zawieźć ją w takim stanie nieprzytomną po chemii własnym samochodem.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik powiedziała, że tam jest zakontraktowany lekarz rodzinny wyjazdowy i należy się tego domagać. Zapytała także dlaczego powyższy fakt nie został zgłoszony.

Radna Teresa Poniedziałek powiedziała, że kobieta ta już nie żyje, dodała także, że przypadków fatalnego stanu służby zdrowia także w sąsiednich gminach jest więcej.

Przewodniczący Komisji Oświaty stwierdził, że w przyszłości należy od razu pisać skargi.

Radna Maria Stranz zapytała czy panie były dzisiaj w tutejszym ośrodku i sprawdziły się godziny przyjęć są zgodne z tymi zakontraktowanymi, czyli 7,5 godz. dziennie.

Przedstawiciel Delegatury NZF w Koninie Małgorzata Kępska powiedziała, że nie mają ze sobą harmonogramu pani doktor a więc nie sprawdzają czy jest to zgodne z umową ale mogą je spisać i sprawdzić.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik dodała, że odpowiedź w powyższej kwestii zostanie udzielona na piśmie.

Radna Maria Stranz zapytała także czy na terenie wielkopolski są bezrobotni lekarze.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik powiedziała, że nie posiada wiedzy w tym zakresie.

Przedstawiciel Delegatury NZF w Koninie Małgorzata Kępska nadmieniła, że wiedzy w ty zakresie można zaczerpnąć w izbach lekarskich.

Radna Maria Stranz dodała, że miała okazję rozmawiać z lekarzem który prowadzi przychodnię rodzinną i on także potwierdził, że trudno jest mu znaleźć lekarza na zastępstwo.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik potwierdziła, że jest to problem.

Wójt dodał, że czasami wynika to z faktu, że nie mają uprawnień.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik wyjaśniła, że osoba taka musi pracować określoną ilość lat w tym środowisku, żeby później mogła samodzielnie występować o umowę. Dodała, że lekarz musi mieć odpowiednią ilość lat stażu, natomiast lekarz wewnętrzny, pediatra dostanie taką umowę od razu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski powiedział, że wartość kontraktu tutejszego stomatologa na 2010 można znaleźć na stronie internetowej po czym zapytał jaka jest wartość kontraktu naszego lekarza rodzinnego.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik poinformowała, że wartość kontraktu stomatologa na rok 2011 także jest podana natomiast jeśli chodzi o kontrakt lekarza rodzinnego to stawki są podane w zależności od przedziału wiekowego, dla przykładu podała stawkę wyjściową w wysokości 8 zł którą co miesiąc fundusz przekazuje bez względu na to czy pacjent jest u lekarza czy nie, inne stawki obowiązują w zależności od przedziału wiekowego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski zapytał o ogólną wartość tego kontraktu.

Przedstawiciel Delegatury NZF w Koninie Małgorzata Kępska powiedziała, że aby ją określić należy przeliczyć ilość deklaracji znając przedziały wiekowe.

Wiceprzewodniczący Rady Bogdan Chmielarczyk zapytał kto odpowiada za wyposażenie gabinetów w ośrodku.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik powiedziała, że należy do kompetencji lekarza.

Wójt zapytał także, gdzie należy zadzwonić w przypadku gdy zgłoszony zostanie do niego przypadek, że lekarz odmówi przyjęcia pacjenta.

Przedstawiciel Delegatury NZF w Koninie Małgorzata Kępska poinformowała, że należy dzwonić do Poznania, dodała, że poda stosowne namiary.

Radny Ryszard Świątek poruszył kwestię cen w aptekach.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik wyjaśniła, że w tym zakresie obowiązuje wolny rynek i trzeba wybierać tę aptekę która oferuje najniższe ceny. Dodała, że nie powinny mieć miejsca sytuacje, gdzie lekarz zastrzega brak możliwości wykupienia tańszego zamiennika o tym samym składowie chemicznym, gdyż jest to podejrzane i podlega kontroli. Powiedziała, że apteki mają możliwość zamiany leku pod warunkiem, że nie ma takiego zastrzeżenia.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że przedmiotowa dyskusja wcale nie świadczy o tym, że są zastrzeżenia co do funkcjonowania służby zdrowia ale jest to tak ważny problem, że musi to być wyjaśnione.

Kierownik Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Poznaniu Genowefa Grzesik przekonywała że trzeba domagać się swoich praw.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji podziękował gościom za przybycie po czym ogłosił 5 min. przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Komisji przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 7) Wnioski do protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Orchowie.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poinformowała, że każdy z członków komisji otrzymał przedmiotowy protokół kontroli i miał możliwość zapoznania się z jego treścią.

Przewodniczący Komisji Oświaty zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższej kwestii a wobec braku zapytań i dyskusji przystąpił do realizacji kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 8) Analiza kosztów oświetlenia ulicznego w gminie.

Wójt przypomniał, że przedmiotowa kwestia związana jest z wnioskiem TPGO dotyczącym wyłączenia lamp ulicznych w porze nocnej, po czym zapoznał zebranych z kosztami oświetlenia ulicznego z wyłączeniem wykonanych inwestycji.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że rozpatrzenie powyższego wniosku wymaga przygotowania symulacji ewentualnych oszczędności.

Radna Maria Stranz przypomniała, że temat był poruszany także podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Rolnictwa gdzie także padł wniosek o przygotowanie stosownych wyliczeń.

Radny Sebastian Gonicki zwrócił uwagę na fakt, że może powstać konflikt w przypadku gdy pozbawi się oświetlenia tylko na wybrane ulice tym samym, dlatego proponował aby nikogo nie wyróżniać i albo wyłączyć oświetlenie wszędzie albo nigdzie.

Wójt zapewnił, że stosowne wyliczenia zostaną przygotowane.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji przystąpił do realizacji kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 9) Opiniowanie projektów uchwał:

1) w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Różanna i Siedluchno” – druk nr 1, (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)

Głos w przedmiotowej kwestii zabrała Radna a zarazem Sołtys Teresa Poniedziałek wyjaśniła, że plan odnowy wymagał naniesienia zmian w harmonogramie wykonania inwestycji oraz innych drobnych poprawek.

Radna Maria Stranz zapytała o środki na wykonanie wiaty przystankowej.

Radna Teresa Poniedziałek wyjaśniła, że były naniesione stosowne zmiany w funduszu sołeckim.

Wójt dodał, że środki zostały przeniesione z boiska.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

2) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo oznaczonej nr ewid. 87/1 położonej w miejscowości Gałczynek – druk nr 2, (załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)

Wójt poinformował, że kolejne 3 projekty uchwał dotyczą gruntów stanowiących własność gminy, a w związku z uregulowaniem spraw geodezyjnych można je przeznaczyć do sprzedaży zgodnie z harmonogramem.

Wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

3) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo oznaczonej nr ewid. 88 położonej w miejscowości Gałczynek – druk nr 3, (załącznik nr 5 do niniejszego protokołu)

Wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

4) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 47/3, 47/6, 48 i 49 położonych w miejscowości Gabczynek stanowiących własność Gminy Orchowo – druk nr 4, (załącznik nr 6 do niniejszego protokołu)

Wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

5) w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody, drzewa uznanego za pomnik w granicach administracyjnych Gminy Orchowo – druk nr 5, (załącznik nr 7 do niniejszego protokołu)

Z projektem przedmiotowej uchwały zapoznał zebranych Wójt. Powiedział, że dotyczy ona drzewa jesion znajdującego się przy ul. Powstańców Wlkp o którego wycięcie wnioskowali mieszkańcy a ponieważ został on uznany za pomnik przyrody wymagało to przeprowadzenia całej procedury związanej z uzyskaniem pozytywnej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w tym zakresie, który taką zgodę wyraził.

Wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

6) w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody, drzewa uznanego za pomnik w granicach administracyjnych Gminy Orchowo – druk nr 5, (załącznik nr 8 do niniejszego protokołu)

Wójt poinformował, że drzewo o którym mowa to topola znajdująca się w parku w Mysłątkowie która jest całkowicie obumarła i zagraża bezpieczeństwu mieszkańców. Dodał, że w tym przypadku także została wydana pozytywna opinia.

Wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Wójt odnosząc się do kwestii poruszonej podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Rolnictwa dotyczącej zabytkowego dębu rosnącego w miejscowości Rękawczyn wyjaśnił, że nie jest on ujęty w ewidencji zabytków dlatego znajdująca się na nim tabliczka sugerująca, że jest to zabytek musiała zostać przez kogoś tam umieszczona bez ich wiedzy, dodał, że podobna sytuacja dotyczy drzewa w Szydłowcu. Powiedział jednocześnie, że kwestia przyjęcia tego drzewa jako pomnik będzie rozważona, dodał także, że nie zagraża bezpieczeństwu.

7) w sprawie złożenia zawiadomienia o podejrzeniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Orchowie – druk nr 7, (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)

Na wstępie Radna Maria Stranz zapytała kto przedkłada przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak wyjaśniła, został on przygotowany przez Sekretarza Gminy w porozumieniu z nią i jest to konsekwencją przyjęcia przez Radę Gminy protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 2 głosach „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu.

8) w sprawie przystąpienia Gminy Orchowo do spółki prawa handlowego pn. Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Koninie – druk nr 8, (załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)

Wójt przypomniał, że w miesiącu lutym podjęta została uchwała o przystąpieniu do spółki jednak w związku z faktem, że Miasto Konin podjęło decyzję aby nie tworzyć nowej spółki tylko przekształcić dotychczas funkcjonujący zakład konieczne jest wprowadzenie stosownych zmian. Dodał także, że z uzyskanych wyjaśnień wynika, że wkład w wysokości 5 000 zł ma zostać ujęty w uchwale natomiast zakres, zasady przystąpienia do spółki i jej finansowanie pozostają bez zmian.

Radna Maria Stranz zapytała co z tym udziałem 5 000 który już był ujęty w uchwale.

Wójt wyjaśnił, że nie został on wpłacony gdyż spółka nie powstała.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2011 – druk nr 9, (załącznik nr 11 do niniejszego protokołu)

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk szczegółowo omówiła proponowane zmiany.

Wójt dodał, że w związku z faktem, że Marszałek Województwa uruchomił program na remonty świetlic, dlatego rozważa możliwość pozyskania w ramach powyższego programu środków na remont świetlicy w Słowikowie. Dodał, że potrzebna jest na ten cel kwota 24 000 zł stąd propozycja aby z uwagi na brak środków na inwestycje zabezpieczyć na ten cel środki w ramach wydatków bieżących które będą pochodziły z przekazanej przez firmę darowizny na rozwój gminy, co będzie wymagało przyjęcia dochodów w kwocie 25 000 zł.

Radna Maria Stranz zapytała dlaczego propozycja zmian w tym zakresie nie została przygotowana na dzisiaj skoro Wójt już podczas wczorajszego posiedzenia komisji informował o tym fakcie. Zapytała także jaką firmę przekazała darowiznę oraz czy pieniądze te już zostały wpłacone.

Wójt wyjaśnił, że na razie podpisane zostało stosowne porozumienie a jest to firma Windbud.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad powyższą propozycją przedstawioną przez Wójta.

Przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 7 członków Komisji powyższa propozycja została zaopiniowana pozytywnie.

10) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2011 - 2028 – druk nr 10. (załącznik nr 12 do niniejszego protokołu)

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała, że zmiany w WPF są konsekwencją zmian w budżecie.

Wobec braku pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 7 członków Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 10) Wnioski i sprawy bieżące.

Wójt Teodor Pryka odnosząc się do poruszonego wczoraj tematu dotyczącego sprawy zabudowy linii brzegowej powiedział, że w dniu jutrzejszy zostanie Radnym przekazany artykuł wyjaśniający tę kwestię.

Radna Maria Stranz nawiązując do faktu, że Wójt wspomniał, że Radni otrzymali analizę działu oświaty, która przedstawia wykonanie wydatków subwencji oświatowej, a temat ten nie jest ujęty w porządku obrad zapytała czy wyliczona kwota stanowi różnicę pomiędzy wydatkami a subwencją oświatową.

Wójt potwierdził, powyższy fakt, dodał także że nie zawiera ona nic więcej.

Radna Maria Stranz zapytała także czy na przedszkole jest subwencja.

Wójt powiedział, że nie, wyjaśnił przy tym, że podane dane obrazują różnice i wzrost w tym zakresie a wysokość wydatków na przedszkole są ujęte w budżecie gminy. Dodał, że do wydatków na oświatę należy doliczyć pracowników obsługi. Ponownie stwierdził, że chciał pokazać różnicę i wzrost wydatków które muszą zostać pokryte z budżetu gminy.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że wobec powyższego nie należy podawać, że jest to różnica subwencji oświatowej bo to zniekształca obraz, dodała, że powinno to zostać zapisane jako różnica wydatków.

Wójt dodał, że przedmiotowa analiza opisuje cały dział oświaty.

Radna Maria Stranz poinformowała, że pozwoliła sobie sprawdzić przedstawione dane z roku 2010 i 2011 i jak z tego wynika podana została zła kwota subwencji oświatowej za rok 2010.

Wójt wyjaśnił, że zostało to wzięte z wykonania budżetu gminy za rok 2010.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że wobec powyższego że gdzieś jest błąd, należy podejrzewać że kwota podana w wykonaniu budżetu jest właściwa. Zapytała przy tym co jest wykazane w wydatkach i czy jest tam także doliczona obsługa administracyjna szkół.

Wójt powiedział, że nie.

Radna Maria Stranz powiedziała, że wydatki za 2010 z wykonania budżetu wynoszą 4 150 883,71 zł w tym kwota 190 686 zł to wydatki na 2 zadania inwestycyjne w Różannie i Słowikowie, ponadto podana jest zła kwota subwencji o ok. 20 000 zł, dodała, że w grudniu było zwiększenie wydatków. Powiedziała także, że plan wykonania wydatków w roku 2011 podano na kwotę 4 305 152 zł podczas gdy według budżetu gminy na rok 2011 jest to kwota 4 175 259 zł, dodała także w międzyczasie

wprowadzono zmiany. Natomiast wysokość subwencji oświatowej podano na kwotę 3 418 994 zł a wynosi ona 3 406 764 gdyż została ona zmniejszona.

Wójt odpowiedział, że dane pochodzą z pierwszej uchwały budżetowej.

Radna Maria Stranz przypomniała, że data sporządzenia dokumentu o którym mowa to 14.04.2011r. czyli po wszystkich przyjętych zmianach w budżecie. Jej zdaniem takich danych nie należy Radnym przedstawiać i poprosiła aby nie podawano czegoś co ma być przez nich analizowane z takimi błędami.

Wójt zapewnił, że skoro przedmówczyni zwróciła na to uwagę, to sprawdzi przedmiotowe dane.

Radna Maria Stranz stwierdziła także, że Radni nie mają obowiązku sprawdzania tego co zostanie im przekazane. Zwróciła także uwagę na fakt, że nie należy Radnych lekceważyć. Poprosiła także aby Radni otrzymywali dane których prawdziwości można być pewnym aby mogli na nich bazować.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poinformowała, że na jej ręce wpłynęło pismo z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego dotyczące budynku zlewni mleka w Myślatkowie, które przedstawi na najbliższej sesji, zapytała także czy Radni chcieliby otrzymać jego kserokopię, co oni potwierdzili.

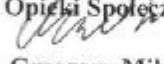
Ad. pkt 11) Zakończenie.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula o godz. 15.15 zakończył obrady posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Rady Gminy Orchowo.

Nagranie z przebiegu wspólnego posiedzenia Komisji, zawarte na informatycznym nośniku danych stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

Przewodniczący Komisji
Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej

Grzegorz Mikula